

В Верховный суд Российской Федерации
121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15

**Председателю Семнадцатого арбитражного
апелляционного суда**
614068 г. Пермь ул. Пушкина 112
17aas.info@ARBITR.RU

**В Управление федеральной службы судебных приставов
по Пермскому краю**
614066, г. Пермь, ул. Советской Армии, д. 28

От Кузнецова Кирилла Алексеевича
630102, г. Новосибирск, ул. Шевченко, д. 15, оф.4

Запрос на предоставление информации

Планируя в ближайшее время (в разгар лета) посетить ваш суд с целью представительства в судебном заседании, при подготовке к делу я обнаружил на официальном сайте 17 Арбитражного Апелляционного суда документ, озаглавленный «Деловой стиль одежды: таковы правила» (<http://17aas.arbitr.ru/node/16138>)

Нисколько не сомневаясь в необходимости нести культуру и даже некоторую куртуазность в посещающие суд широкие народные массы, спешу задать ряд уточняющих вопросов, получение ответов на которые очевидно необходимо мне для успешного посещения вашего учреждения.

Нормативным обоснованием, позволяющим мне рассчитывать на получение какого-либо ответа является Конституция Российской Федерации, а так же Правила поведения в здании, помещениях и прилегающей территории суда (в редакции приказа от 20.06.2011 № 42 о), так же размещенные на сайте Суда.

Здесь и далее цитаты из вышеупомянутого документа выделены курсивом для Вашего удобства.

Правилами предусмотрено, в том числе, требование к внешнему виду посетителей суда. Так, посетитель обязан быть в одежде делового стиля, соответствующей статусу судебного учреждения.

Прошу пояснить, каков перечень «одежды делового стиля, соответствующей статусу судебного учреждения». Прошу также пояснить, отличается ли для целей делового стиля одежды статус 17 ААС от статуса арбитражных судов первой инстанции, и если да, то в чем состоят эти различия?

Одежда должна быть ... не отвлекающей от судопроизводства. Вызывающие наряды в суде, как и в любом другом государственном учреждении, неуместны.

Прошу пояснить, какие именно виды одежды, ее элементы или манера ношения отвлекают от судопроизводства и кого именно – противную сторону, работников аппарата суда, состав суда либо сотрудников ФССП? Также прошу дать определение «вызывающих нарядов» - применительно к судам и любым другим государственным учреждениям в отдельности (почтенно осмелюсь напомнить, что к таковым относятся стадионы, больницы, цирки, СИЗО и др.)

В случае возникновения ситуаций с неподобающим внешним видом посетителей суда Служба судебных приставов, обеспечивающая пропускной режим, имеет право делать замечания, а также запрещать вход в здание суда посетителям, допустившим нарушение делового стиля в одежде.

Данным абзацем введено новое понятие – «неподобающий внешний вид». Прошу пояснить содержание этого понятия. Синонимично ли оно «нарушению делового стиля»? Как оно соотносится с «отвлекающей от судопроизводства одеждой», «вызывающими нарядами»?

Прошу указать нормативное обоснование полномочий Службы судебных приставов в данном случае ограничивать конституционное право граждан на доступ к правосудию. Также прошу сообщить, будет ли неявка по причине недопуска в здание суда судебными приставами за «нарушение делового стиля в одежде» уважительной причиной – особенно в случаях, когда явка лица признана судом обязательной? В каком порядке возможна апелляция на решение пристава о признании лица нарушившим деловой стиль в одежде – и в какой форме оно выносится и вступает в силу? Не требует ли данное решение специальных знаний и должной квалификации – а соответственно, проведения экспертизы?

Замечу, что Правила поведения в здании, помещениях и прилегающей территории суда (в редакции приказа от 20.06.2011 № 42 о) никоим образом не говорят о возможности какого-либо должностного лица «запрещать вход в здание суда посетителям, допустившим нарушение делового стиля в одежде», предоставляя приставам лишь право «делать замечания», а также «в целях пресечения правонарушений и обеспечения установленного порядка деятельности суда... применять к правонарушителям меры, предусмотренные действующим законодательством.»

Рискуя обнаружить свое полнейшее невежество в знании порядка деятельности судов, пишу Вам, что мне неизвестны меры, *предусмотренные действующим законодательством*, позволяющие не допускать посетителей, чей внешний вид не соответствует представлениям пристава либо пресс-службы о прекрасном не отвлекающем от судопроизводства. Прошу Вас решительно и нормативно опровергнуть мои заблуждения.

Современный деловой стиль достаточно демократичен, он допускает целый ряд летних нюансов в виде коротких рукавов и отсутствия галстуков, однако шорты и сланцы в суде недопустимы.

В целях исключения недопонимания с модельерами, охраняющими доступ в здание суда, прошу дать полный перечень допустимых «летних нюансов», а также «недопустимых» видов одежды.

В частности, являются ли недопустимыми следующие виды обуви: кроссовки, сандалии без носков, сандалии с носками, сабо, чешки, пуанты, гетры, полуботинки, ботильоны, босоножки, балетки, туфли на шпильках (для лиц женского и мужского пола), тапки, ботфорты, резиновые сапоги, галоши, мокасины, кеды?

В частности, являются ли недопустимыми следующие виды одежды: бриджи, капри, юбки и килты, чулки (в том числе в крупную сетку), майки в сеточку, прозрачные и полупрозрачные блузки, спортивные костюмы, колготы, гамаши, наколенники и нарукавники, комбинезоны на голое тело?

Допустимо ли появление в суде в мокрой облегающей одежде, если посетителя по дороге в суд (в том числе из *ближайшего магазина одежды*) настиг летний дождь?

Какие виды материи, покрой и фактуру ткани следует предпочесть посетителю Суда? Существуют ли официально одобренные рисунки и текстуры одежды?

Какова минимальная и максимальная допустимая длина юбок, килтов и брюк? Допустимо ли *нашивать накладные карманы и обуживать рукав*? Допустимо ли использование одежной фурнитуры – стразы, пайетки, перья, цепи, бахромы?

Учитывая, что доступ малолетних и несовершеннолетних лиц в суд не исключен законом и даже Правилами поведения в здании, помещениях и прилегающей территории суда (которые, на мой непросвещенный взгляд, также небыдупречны в своей нормативности), прошу пояснить, являются ли недопустимыми ползунки, слюнявчики, соски, памперсы, комбинезончики и полукомбинезоны, кепочки, панамки, сандалики, а также трусики и шортики?

Принимая во внимание, что заседание суда может быть отложено на сентябрь, прошу пояснить, допустимы ли упомянутые *«летние нюансы»* в иные времена года, и каковы критерии их допустимости?

Как бы ни было жарко, участники процесса обязаны выглядеть надлежащим образом, соответствующим месту пребывания.

В соответствии со ст. 54 АПК РФ, к участникам арбитражного процесса не относятся слушатели – лица, присутствующие в открытом судебном заседании, но не упомянутые в перечне данной статьи. Прошу пояснить, распространяется ли требование *«выглядеть надлежащим образом»* и на них, а соответственно – применима ли к ним санкция в виде недопуска в здание суда и отправки в ближайший магазин одежды?

Распространяются ли данные правила и установленные в них санкции на сотрудников аппарата суда?

Об этом стоит помнить во избежание траты бесценного времени ... на посещение ближайшего магазина одежды, чтобы привести свой внешний вид в соответствие с требованиями делового стиля.

Прошу сообщить, являются ли затраты бесценного времени и денег лицом, участвующим в деле либо его представителем, разумными судебными расходами, подлежащими взысканию со стороны, не в пользу которой вынесено решение суда, и почему?

Прошу также сообщить, почему столь неприкрыто лоббируются коммерческие интересы именно ближайшего магазина одежды (по сведениям из открытых источников, таким магазином является Торговый комплекс Центральный №1)? Не является ли это указание ущемлением прав иных хозяйствующих субъектов, противоречащим антимонопольному законодательству?

Мне не удалось обнаружить иных источников опубликования данных норм. В этой связи прошу также пояснить, является ли *«Пресс-служба Семнадцатого арбитражного апелляционного суда»* органом, правомочным принимать обязательные для всех посетителей 17 ААС нормы, в том числе по вопросам, отнесенным пунктом г) статьи 71, статьями 102-103 Конституции РФ к ведению Российской Федерации в лице Федерального собрания РФ? Каков порядок назначения либо избрания *«Пресс-службы Семнадцатого арбитражного апелляционного суда»*? Где официально опубликованы данные нормы и кто их подписал? Находятся ли сотрудники Службы судебных приставов у нее в подчинении и обязаны ли они соблюдать данный вызывающий вопросы документ?

В случае отрицательного ответа на вопросы предыдущего абзаца прошу пояснить, на каком основании данный текст был размещен на официальном сайте 17 ААС?

**Искренне Ваш, застегнутый на все пуговицы
Кузнецов К.А.**